



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL

Passeig Lluís Companys s/n  
Barcelona  
934866175



SECRETARIA JUDICIAL DE SALA D/DÑA. MERCEDES INIESTA GARCIA. (

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA DE VOTACIÓN Y FALLO Y DE SENTENCIA**

En el rollo de Sala núm.: [redacted] formado para resolver el recurso de suplicación interpuesto contra resolución dictada por el Juzgado Social 24 Barcelona en los autos Demandas núm. [redacted] la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, ha dictado, providencia de votación y fallo y con fecha 04/02/2015 la sentencia que por copia autorizada se acompaña a la presente.

Se le hace saber que tal resolución no es firme y que contra la misma puede interponerse Recurso de Casación para la Unificación de Doctrina con los requisitos y advertencias legales que constan en la sentencia que se notifica.

**EL IMPORTE DE LA CONDENA EN COSTAS, ASÍ COMO DEL PRINCIPAL, DEBERÁ INGRESARSE UNA VEZ FIRME LA SENTENCIA, EN LA CUENTA DE CONSIGNACIONES DEL JUZGADO DE LO SOCIAL CORRESPONDIENTE.**

Y para que sirva de notificación en forma a la persona que se indica, libro la presente que firmo en Barcelona a diecinueve de febrero de dos mil quince.

LA SECRETARIA JUDICIAL





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL



SECRETARÍA MERCEDES INIESTA GARCIA  
arg

Recurso de suplicación:

Recurrente: INSS (Institut Nacional de la Seguretat Social)

Recurrido:

Reclamación: Invalidez grado

JUZGADO SOCIAL 24 BARCELONA

**DILIGENCIA.-** En Barcelona, a 2 de febrero de 2015

La extiendo yo, la Secretario, para hacer constar que con esta fecha se devuelve por el Magistrado Ponente el presente procedimiento. Paso a dar cuenta al Ilmo. Sr. Presidente de la Sala. Doy fe.

**PROVIDENCIA.-**

ILMO. SR. D. JOSÉ DE QUINTANA PELLICER

ILMO. SR. D. JOSÉ QUETCUTI MIGUEL

ILMO. SR. D. GREGORIO RUIZ RUIZ

En Barcelona, a 2 de febrero de 2015

Dada cuenta; se señala para deliberación, votación y fallo en el presente procedimiento el próximo día tres de febrero de dos mil quince.

Así lo acordó la Sala y firma el Ilmo. Presidente. Doy fe.

Ante mi.

**DILIGENCIA.-** Barcelona a la misma fecha. Seguidamente se cumple lo acordado. Doy fe.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL



JSP

**Recurs de Suplicació:**

IL·LM. SR. JOSÉ QUETCUTI MIGUEL  
IL·LM. SR. FRANCISCO JAVIER SANZ MARCOS  
IL·LMA. SRA. MATILDE ARAGÓ GASSIOT

Barcelona, 4 de febrer de 2015

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

**EN NOM DEL REI**

ha dictat la següent

**SENTÈNCIA NÚM.**

En el recurs de suplicació interposat per INSS (Institut Nacional de la Seguretat Social) a la sentència del Jutjat Social 24 Barcelona de data 24 d'abril de 2014 dictada en el procediment núm. \_\_\_\_\_ en el qual s'ha recorregut contra la part

\_\_\_\_\_, ha actuat com a pònent la Il·lma. Sra. Matilde Aragó Gassiot.

**ANTECEDENTS DE FET**

**Primer.** En data 12 de juliol de 2013 va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre invalidesa grau, la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 24 d'abril de 2014, que contenia la decisió següent: " Que estimando la demanda interpuesta por don

\_\_\_\_\_ contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, declaro al actor en situación de incapacidad permanente en grado de total y condeno a la entidad gestora del INSS a abonarle una pensión igual al 100% de la base



reguladora mensual de 1.707,84 -euros, con más mejoras, revalorizaciones y actualizaciones, y con efectos del 12/04/2013 "

Mitjançant interlocutòria del dia 16 de maig de 2014 es va aclarir la sentència anterior, la part dispositiva de la qual diu textualment .." Que se accede a la ACLARACIÓN de la sentencia cuyo primer párrafo de su part dispositiva queda redactado de la siguiente forma: *Que estimando la demanda interpuesta por don contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, declaro al actor en situación de incapacidad permanente en grado de absoluta y condeno a la entidad gestora del INSS a abonarle una pensión igual al 100% de la base reguladora mensual de 1.707, 84 euros con más mejoras, revalorizaciones y actualizaciones y con efectos del 12/04/2013 "*

**Segon.** En aquesta sentència es declaren com a provats els fets següents:

PRIMERO.- El demandante, don \_\_\_\_\_, tiene reconocida por resolución del INSS dictada el 02/09/2002, la incapacidad permanente en grado de total para la profesión de coordinador de grandes almacenes. Las patologías que dieron lugar a tal declaración fueron:

-Artroplastia total de cadera izquierda.

(Expediente administrativo).

SEGUNDO.- El actor solicitó la revisión del grado de incapacidad reconocida y la Entidad Gestora dictó resolución de fecha 11/04/2013 por la que se declaraba no haber lugar a la revisión del grado porque las secuelas constituyen el mismo grado de incapacidad que el que ya tenía reconocido.

Contra dicha resolución la parte actora formuló reclamación previa que fue desestimada por resolución de fecha 24/05/2013. Y contra ella formuló el 10/07/2013 la demanda directora de estas actuaciones.

(Expediente administrativo).

TERCERO.- En el expediente de revisión de grado se emitió dictamen por parte del I.C.A.M.S. en fecha 28/03/2013 y que determina el siguiente juicio diagnóstico:

- 1- Artroplastia de cadera Esquerra.
- 2- Siringomèlia cervical sense compromís.
- 3- Coxartrosi bilateral.
- 4- Ruptura SE d'espalla dreta.
- 5- Clínica depressiva en tractament.

(Expediente administrativo).

CUARTO.- El demandante sufre a la actualidad las siguientes patologías y limitaciones:

- 1- Siringomelia cervical con anestesia suspendida a C2 C4, cervicoatrosia C4 a C7 con compromiso bilateral C6, C7, D. Limitación cervical.



- 2- Prótesis de cadera izquierda. Pendiente de prótesis en cadera derecha.
- 3- Coxartrosis bilateral
- 4- Lumbartrosis con discopatía L5 S1 con clínica de lumbociatalgia sin signos de afectación radicular.
- 5- Rizartrosis.
- 6- Limitaciones para sostener objetos con los brazos, para actividades que requieran el concurso de las manos, y limitación a la bipedestación, deambulación y a subir escaleras.
- 7- Trastorno depresivo mayor, episodio único, moderado. Trastorno distímico.

(Documentos números 15, 21 y 23 de la actora y pericial del INSS).

QUINTO.- Para el caso de estimación de la demanda, ambas partes están conformes con que la base reguladora de la prestación solicitada asciende a 744,04-euros mensuales y la fecha de efectos es la de 05/04/2013.

(Hecho conforme entre las partes).

**Tercer.** Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària que el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.

#### FONAMENTS DE DRET

**ÚNIC.** Contra la sentència que estima la demanda de declaració de grau d'incapacitat permanent absoluta, presenta recurs de suplicació l'INSS, que ha estat impugnat. Argumenta la defensa de l'Entitat Gestora, com a ÚNIC motiu del recurs, per la via de l'article 193 c) de la Llei reguladora de la jurisdicció social, Llei 36/2011, de 10 d'octubre (LRJS), la infracció de l'art. 137-5 LGSS, indicant que dels fets provats es dedueix que no reuneix el demandant els requisits per a ser qualificat en grau de incapacitat permanent absoluta .

La jurisprudència ve assenyalant -entre moltes d'altres, SSTS 15.06.1990, 18.01.1991, 29.01.1991, etc.- que "para la valoración de la incapacidad permanente, las lesiones y secuelas en cuanto concurren en el sujeto afectado han de ser apreciadas conjuntamente, de tal modo, que aunque los diversos padecimientos que integren su estado patológico, considerados aisladamente, no determinen un grado de incapacidad, sí pueden llevar a tal conclusión, si se ponderan y valoran conjuntamente". I, pel que fa al grau d'incapacitat permanent absoluta, la dita doctrina cassacional ve insistint -entre moltes d'altres, SSTS 22.09.1988, 21.10.1988, 07.11.1988, 09.03.1989, 17.03.1999, 13.06.1999, 27.07.1989, 23.02.1990, 27.02.1990, 14.06.1990, etc.- en que "la realización de un quehacer asalariado implica no sólo la posibilidad de efectuar cualquier faena o tarea, sino la de llevarla a cabo con un mínimo de profesionalidad, rendimiento y eficacia, y la necesidad de consumarlo en régimen de dependencia de un empresario durante la jornada laboral, sujetándose a un horario, actuando consecuentemente con las



*exigencias que comporta la integración en una empresa, dentro de un orden preestablecido y en interrelación con los quehaceres de otros compañeros, en cuanto no es posible pensar que en el amplio campo de las actividades laborales exista alguna en la que no sean exigibles esos mínimos de dedicación, diligencia y atención, que son indispensables incluso en el más simple de los oficios y en la última de las categorías profesionales, salvo que se dé un verdadero afán de sacrificio por parte del trabajador y un grado intenso de tolerancia en el empresario, pues de no coincidir ambos, no cabe mantener como relaciones laborales normales aquellas en las que se ofrezcan tales carencias, al ser incuestionable que el trabajador ha de ofrecer unos rendimientos socialmente aceptables".*

Aplicant aquests paràmetres al supòsit que estem analitzant, arriba aquesta Sala a la conclusió que la sentència no ha infringit l'article 137-5 que el corrent cita, ja que resulta provat que el demandant pateix unes lesions que tal com és relata en el fet provat quart, afecten greument a la seva columna cervical (siringomela amb anestesia suspesa de C2-C4, de C4 a C7 amb compromís bilateral C6-C7), als malucs (pròtesi esquerra, pendent de pròtesi dreta) patint també lumboartrosi i rizartrrosi, i que té limitacions per sostenir objectes amb els braços, per activitats que requereixin manualitat i per bipedestar, deambular i pujar escales.

Es raona en la fonamentació jurídica de la sentència que amb tals patologies no té capacitat el demandant per a desplaçar-se al lloc de treball, el que afecta a qualsevol professió u ofici, ni li resta capacitat per a realitzar activitat d'elemental esforç manual, encara que sigui mínim, per la qual cosa és tributari de la incapacitat permanent absoluta. Aquesta Sala considera ajustada a dret aquesta valoració, tal com he estimat reiteradament en supòsits anàlegs, doncs la situació vital del demandant no li permet la realització dels mínims de dedicació i diligència, que són indispensables en qualsevol ofici, salvant un grau intens de tolerància de l'empresari, a banda que tampoc té capacitat de desplaçar-se al lloc de treball amb transport públic. Per tant, no s'admet la infracció del precepte que al·lega el recurs, i s'ha de confirmar la valoració del la magistrat de instància i en conseqüència ha de ser desestimat el recurs de suplicació.

Atesos els preceptes legals citats, els concordants amb els mateixos i les demés disposicions de general i pertinent aplicació

## DECIDIM

Que hem de desestimar i desestimem el recurs de suplicació interposat per l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL contra la sentència dictada pel Jutjat Social número 24 dels de Barcelona, en data 24 d'abril de 2014, en les actuacions número ..... iniciades per demanda presentada per ..... i, contra la citada Entitat Gestora, en reclamació per incapacitat permanent i, en conseqüència, hem de confirmar i confirmem íntegrament la sentència que declarava al demandant en situació d'incapacitat permanent absoluta i el seu dret a percebre la prestació corresponent.

Notifiquen aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle.



Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

SUPLI

5/5

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, en l'Oficina núm 2015 situada a la Ronda de Sant Pere, núm. 47 de Barcelona, n° 0965 0000 66, afegint a continuació els números indicatius del recurs en aquest Tribunal.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, s'efectuarà en el compte que aquesta Sala té obert en l'oficina bancària esmentada al paràgraf anterior, amb el núm. 0965 0000 80, afegint a continuació els números indicatius del Recurs en aquest Tribunal, i havent d'acreditar que s'ha fet efectiva al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.

**PUBLICACIÓ.** Avui, el/la Magistrat/ada ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.