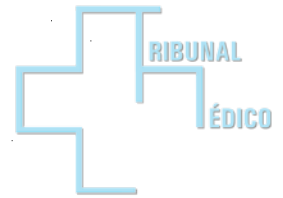




TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL

Passeig Lluís Companys s/n  
Barcelona  
934866175



LETRADA DE LA ADM. DE JUSTICIA DE SALA D/DÑA. MERCEDES INIESTA GARCIA. (rs0026)

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA DE VOTACIÓN Y FALLO Y DE SENTENCIA**

En el rollo de Sala núm.: [redacted] formado para resolver el recurso de suplicación interpuesto contra resolución dictada por el Juzgado Social 3 Barcelona en los autos Demandas núm. [redacted] la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, ha dictado, providencia de votación y fallo y con fecha 08/05/2018 la sentencia que por copia autorizada se acompaña a la presente.

Se le hace saber que tal resolución no es firme y que contra la misma puede interponerse Recurso de Casación para la Unificación de Doctrina con los requisitos y advertencias legales que constan en la sentencia que se notifica.

**EL IMPORTE DE LA CONDENA EN COSTAS, ASÍ COMO DEL PRINCIPAL, DEBERÁ INGRESARSE UNA VEZ FIRME LA SENTENCIA, EN LA CUENTA DE CONSIGNACIONES DEL JUZGADO DE LO SOCIAL CORRESPONDIENTE.**

En aplicación de la Ley Orgánica 15/1.999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, se advierte a las partes de que los datos de carácter personal contenidos en el procedimiento tienen la condición de confidenciales y está prohibida la transmisión o comunicación a terceros por cualquier procedimiento, debiendo ser tratados única y exclusivamente a los efectos propios del mismo procedimiento en que constan.

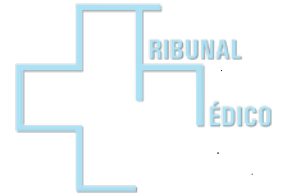
Y para que sirva de notificación en forma a la persona que se indica, libro la presente que firmo en Barcelona a catorce de mayo de dos mil dieciocho.

LA LETRADA DE LA ADM. DE JUSTICIA





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL



Recurso de suplicación:

Recurrente: Instituto Nacional de la Seguridad Social

Recurrido:

Reclamación: Invalidez grado

JUZGADO SOCIAL 3 BARCELONA

A

**DILIGENCIA.-** En Barcelona, a dos de mayo de dos mil dieciocho

La extiendo yo, la Letrada de la Adm. de Justicia, para hacer constar que con esta fecha se devuelve por el Magistrado Ponente el presente procedimiento. Paso a dar cuenta al Ilmo. Sr. Presidente de la Sala. Doy fe.

**PROVIDENCIA.-**

ILMO. SR. D. JOSÉ QUETCUTI MIGUEL

ILMO. SR. D. ANDREU ENFEDAQUE MARCO

ILMO. SR. D. GREGORIO RUÍZ RUÍZ

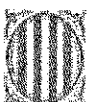
En Barcelona, a dos de mayo de dos mil dieciocho

Dada cuenta; se señala para deliberación, votación y fallo en el presente procedimiento el próximo día tres de mayo de dos mil dieciocho.

Así lo acordó la Sala y firma el Ilmo. Presidente. Doy fe.

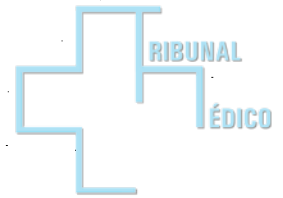
Ante mi.

**DILIGENCIA.-** Barcelona a la misma fecha. Seguidamente se cumple lo acordado. Doy fe.





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL



**NIG :**  
EL

**Recurs de Suplicació:**

IL·LM. SR. JOSÉ QUETCUTI MIGUEL  
IL·LM. SR. FRANCISCO JAVIER SANZ MARCOS  
IL·LMA. SRA. MATILDE ARAGÓ GASSIOT

Barcelona, 8 de maig de 2018

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

**EN NOM DEL REI**

ha dictat la següent

**SENTÈNCIA NÚM.** .....

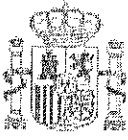
En el recurs de suplicació interposat per Instituto Nacional de la Seguridad Social a la sentència del Jutjat Social 3 Barcelona de data 4 d'octubre de 2017, dictada en el procediment núm. , en el qual s'ha recorregut contra la part , ha actuat com a ponent l'Il·lma. Sra. Matilde Aragó Gassiot.

**ANTECEDENTS DE FET**

**Primer.** En data 1 de desembre de 2017, va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre invalidesa grau, la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 4 d'octubre de 2017, que contenia la decisió següent:

"Estimo en part la demanda presentada per la Sra. contra Institut Nacional de la Seguretat Social, i declaro la part actora en situació d'incapacitat permanent total per a la seva professió habitual, derivada de





malaltia comuna, i en conseqüència condemno l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL que aboní a la part demandant una pensió vitalícia equivalent al 55 % de la base reguladora de 1.089,49 euros mensuals, catorze vegades a l'any, i amb efectes jurídics des del dia 02.09.16, més les millores i mínims que siguin procedents."

**Segon.** En aquesta sentència es declaran com a provats els fets següents:

"**Primer.** La Sra. \_\_\_\_\_, amb DNI núm. \_\_\_\_\_, amb núm. afiliació a la SS \_\_\_\_\_, data de naixement 28/04/62, es trobava d'alta en el règim general com a conseqüència de la seva activitat com a professora d'autoescola.

**Segon.** En data 05.07.16 va presentar sol·licitud d'incapacitat permanent i tramitat el corresponent expedient administratiu, l'Institut Català d'Avaluació Mèdica va emetre el preceptiu informe en data 02.09.16, en el qual proposava la no qualificació d'incapacitat permanent i assenyalava com a lesions les següents: "CERVICALGIA EN CONTEXTO DE SIGNOS DEGENERATIVOS. LUMBALGIA CON SIGNOS DEGENERATIVOS; HERNIA DISCAL L4L5 POSTEROMEDIAL Y ABOMBAMIENTO DIFUSO L2L3 Y L3L4. ACTUALMENTE SIN CONTRACTURAS NI RADICULOPATIAS NI LIMITACION FUNCIONAL. TROCANTERITIS DERECHA TRATADA CON INFILTRACION Y REHABILITACION. DOLOR ARTICULAR DE AMBAS RODILLAS DE PREDOMINIO DERECHO SIN LIMITACION FUNCIONAL ACTUALMENTE. RECIDIVA DE TUMOR BENIGNO DE PAROTIDA DERECHA (ADENOMA PLEOMORFO); EXERESIS DEL TUMOR SIN COMPLICACIONES. DEFICIT COGNITIVO LEVE DE PREDOMINIO FRONTO-SUBCORTICAL SIN LIMITACION FUNCIONAL". La Comissió d'Avaluació d'Incapacitats va proposar la denegació de la incapacitat permanent; aquesta proposta va ser acceptada pel director provincial del citat organisme gestor i en la resolució de data 26.09.16 va desestimar la declaració d'incapacitat permanent. Va presentar una reclamació prèvia que es va desestimar per resolució de data 21.10.16.

**Tercer.** La base reguladora de la prestació reclamada és de 1.089,49 euros mensuals.

**Quart.** Les lesions que presenta la part demandant són les següents: Artropatia degenerativa amb bombament L2-L3 i L3-L4 i hèrnia L4-L5; Trocanteritis bilateral, amb clínica àlgica; Antecedents de tumor de paròtida, iq en dos ocasions per recidiva, i actualment asimptomàtic; Condropatia femoropatelar bilateral; Lleus dèficits cognitius de predomini fronto-subcortical; Trastorn depressiu reactiu."

**Tercer.** En data 7 de novembre de 2017 es va dictar interlocutòria d'aclariment, la part dispositiva de la qual és com segueix:

" Estimo la petició que ha formulat la part demandada d'aclarir la Sentència dictada en aquest procediment el dia 04.10.17, en el sentit que la base reguladora de la prestació reclamada és de **1.081,49 euros**, i mantinc la resta de pronunciaments. "





**Quart.** Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària que el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.

## FONAMENTS DE DRET

**PRIMER.** Contra la sentència que estima la demanda i declara al demandant en situació d'incapacitat permanent en grau de total, per a la seva professió habitual, derivada de malaltia comuna, presenta recurs el Lletrat de l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL, que ha estat impugnat.

**SEGON.** Com a primer i únic motiu del recurs, emparat en l'apartat c) de l'article 193 de la Llei reguladora de la jurisdicció social, Llei 36/2011, denuncia la infracció de l'article 194 del Reial Decret legislatiu 8/2015, de la LGSS, indicant que les patologies declarades provades no incapaciten al demandant per a l'exercici de la seva professió habitual, doncs raona que no s'ha provat que pateixi limitacions funcionals per a totes les tasques que es poden considerar bàsiques en l'exercici de la seva professió habitual.

En referència a la situació d'incapacitat permanent la jurisprudència ve assenyalant amb reiteració –entre moltes d'altres, SSTS 15.06.1990, 18.01.1991 i 29.01.1991– que per a la correcta valoració de la invalidesa corresponent, les lesions i seqüeles respecte concorren en un subjecte afectat, han de ser apreciades conjuntament, de forma que encara que els diferents mals que integren l'estat patològic d'aquell, considerats aïlladament no comportin cap grau d'incapacitat, sí es pot arribar a una conclusió contrària quan es valorin i ponderin conjuntament. D'altra banda, pel que fa al grau de total, com s'indica a la STS de 26.06.1991, l'art. 137 – mentre no es produeixi el desenvolupament reglamentari, d'acord amb l'art. 12.2 de l'Ordre de 15 d'abril de 1969 – és aquell que incapacita al treballador per a la realització de totes o de les tasques bàsiques de la seva professió habitual, en cara que pugui dedicar-se a una altra diferent. Això ha comportat que la jurisprudència hagi vingut destacant reiteradament – entre d'altres, SSTS de 12.06.1986 i 24.07.1986 - el caràcter essencial i determinant de la professió en la qualificació jurídica de la situació residual de l'afectat; de tal forma que, unes mateixes lesions o seqüeles poder ser constitutives o no d'incapacitat permanent en funció de les activitats o tasques que requereixi la professió habitual.

Doncs bé, en el present cas l'actora, de professió habitual professora d'autoescola, s'ha declarat provat que pateix artropatia degenerativa amb bombament L2-L3, L3-L4, i hèrnia L4-L5, trocanteritis bilateral, amb clínica àlgica, lleus dèficits cognitius de predomini frontó-subcortical; trastorn depressiu reactiu. Trocanteritis bilateral, amb clínica àlgica; antecedent de tumor de paròtide, amb dos intervencions quirúrgiques per recidiva, actualment asimptomàtic.





Aquesta descripció comporta, com fa la sentència impugnada, determinar que pateix la demanant unes seqüeles o limitacions que no li permet la realització de les tasques essencials de la seva professió habitual, però si pot dedicar-se a una altra diferent, que no exigeixi una sobrecàrrega lumbar, per sedestació constant al llarg de la jornada laboral, ni l'exigència psíquica de concentració constant, requeriment que es valora que és essencial en l'exercici de la seva professió de professora d'autoescola, ja que qualsevol pèrdua d'atenció podria donar lloc a causar un accident de trànsit. Com diu la sentència no es pot garantir en les condicions descrites, que l'actora pugui dur a terme la feina de conducció de forma satisfactòria i segura.

Els previs raonaments han de comportar, en conseqüència, la desestimació del recurs de l'INSS i la confirmació de la sentència dictada pel Jutjat Social que declarava al demandant en situació d'incapacitat permanent en grau de total i el dret a la pensió corresponent.

Vistos els preceptes legals esmentats,

#### DECIDIM

Que desestimem el recurs interposat per l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL, en el procediment seguit a instància de [redacted] per incapacitat permanent derivada de malaltia comuna, i confirmem la sentència dictada en data 4 d'octubre de 2017, pel Jutjat Social 03 dels de Barcelona, en el procediment seguit en aquell jutjat contra la referida Entitat Gestora, amb el número [redacted] aclarida per interlocutòria de data 7 de novembre de 2017 - respecte a la base reguladora - que declarava a l'actora en situació d'incapacitat permanent en grau de total, derivada de malaltia comuna, i el dret a la pensió corresponent.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Un cop sigui ferma la sentència caldrà remetre al Jutjat d'instància les seves actuacions ja que és l'òrgan judicial competent per executar-la.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral,





tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com a dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, n° 0965 0000 66, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, cal acreditar-la al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria i s'efectuarà en el compte de la Sala, amb el núm. 0965 0000 80, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

També és possible substituir la consignació en metàl·lic per l'assegurament de la condemna mitjançant un aval bancari emès per una entitat de crèdit. El document haurà de ser de duració indefinida i a pagar a primer requeriment.

Si el dipòsit o la consignació no és fan de forma presencial sinó mitjançant transferència bancària o per procediments telemàtics, a les dites operacions hauran de constar les següents dades:

El compte bancari al que es remetrà la quantitat és IBAN ES 55 0049 3569 920005001274. A la dada de "ordenant" caldrà indicar el nom de la persona física o jurídica que fa l'ingrés i el seu NIF o CIF. Com a "beneficiari" ha de constar la Sala Social del TSJ de Catalunya. Finalment, a "observacions o concepte de la transferència" cal introduir els 16 dígits que consten en els paràgrafs precedents respecte al dipòsit i la consignació fets de forma presencial.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.





**PUBLICACIÓ.** Avui, la Magistrada ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.



[www.TribunalMedico.com](http://www.TribunalMedico.com)

