



**Jutjat Social núm. 03 de Barcelona**

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S - Barcelona  
08075 Barcelona

Tel. 938874571  
Fax: 938844907  
A/e: social3.barcelona@xij.gencat.cat

NIG

**Seguretat social en matèria de prestacions**

Matèria: Prestacions no contributives i graus de discapacitat

**Compte del BANC DE SANTANDER**

Beneficiari: Jutjat Social núm. 03 de Barcelona

Per a ingressos en caixa, concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígits)

Pagaments per transferència IBAN (en format electrònic): ES5500493569920005001274. Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígits)

Pagaments per transferència IBAN (en format paper): IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274. Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígits)

Part demandant/executant:  
Advocat/ada:

Part demandada/executada: DEPARTAMENT DE TREBALL, AFERS SOCIALS I FAMÍLIES

**SENTÈNCIA NÚM.**

Magistrat: F. Xavier González De Rivera Serra

Barcelona, 14 de maig de 2018

**ANTECEDENTS DE FET**

1r. El dia 17.07.17 es va presentar demanda davant el jutjat degà de Barcelona que es fonamentava en els fets que es descriuen i es sol·licitava que es dictés sentència que declarés que el barem de mobilitat del demandant que es fixa a l'escrit de demanda.

2n. Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici pel dia 07.05.18. En aquesta data van comparèixer les parts identificades davant la lletrada de l'Administració de justícia. Obert l'acte, que es va enregistrar, la part demandant va ratificar l'escrit de demanda i la demandada es va oposar en els termes que consten a la gravació. Es van practicar les proves proposades per les parts, consistents en documental i pericial, amb el resultat que consta a la gravació. En conclusions, les parts van reiterar les seves peticions i el judici va quedar vist per a dictar sentència.





## FETS PROVATS

**Primer.** El demandant Sr. \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_ data de naixement 12.11.58, va sol·licitar la revisió del grau de discapacitat en data 26.05.16. En data 06.03.17 es va dictar resolució que reconeixia un grau de disminució del 68%, amb efectes del dia 26.05.16 i amb un barem de mobilitat de 6 punts. Contra aquesta resolució va interposar reclamació prèvia que ha estat desestimada per la dictada l'11.05.17.

**Segon.** L'actor tenia reconegut el grau de discapacitat del 33% per resolució de data 24.05.01, i en aquell moment es va fixar el barem de mobilitat en 3 punts. En data 30.01.04 es va dictar una nova resolució que reconeixia un grau de discapacitat del 47% i amb un barem de mobilitat de 4 punts. En data 16.04.07 es va dictar una resolució que li reconeixia un grau de discapacitat del 65% i un barem de mobilitat de 4 punts. En data 04.07.14 es a dictar una nova resolució que fixava el grau de discapacitat en el 65% i el barem de mobilitat en 6 punts.

**Tercer.** La valoració del grau de limitació que s'ha fet per la resolució que s'impugna estableix (de 0 a 3) que té 1 per caminar en terreny pla, 2 per caminar per terreny amb obstacles, 2 per pujar i baixar escales, 0 per pujar esglaons de 40 cm i 1 per mantenir-se dret en un mitjà normal de transport. La valoració que es va fer l'any 2014 (foli 158) va reconèixer les següents limitacions: 0 per caminar en terreny pla, 1 per caminar per terreny amb obstacles, 2 per pujar i baixar escales, 2 per pujar esglaons de 40 cm i 1 per mantenir-se dret en un mitjà normal de transport. En l'expedient administratiu consta una altra valoració de l'any 2015 (foli 163), que va establir les següents limitacions: 0 per caminar en terreny pla, 1 per caminar per terreny amb obstacles, 2 per pujar i baixar escales, 2 per pujar esglaons de 40 cm i 1 per mantenir-se dret en un mitjà normal de transport.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.** Mitjans de prova que s'han tingut en compte per a la constatació dels fets declarats provats

1.- D'acord amb el que estableix l'article 97.2 de la Llei reguladora de la jurisdicció social (LRJS), es fa constar que els fets provats s'han deduït de l'expedient administratiu i de la prova documental mèdica aportada per les parts. Pel que fa a la prova pericial, certament és extensa i fonamentada, però es dedica a valorar l'estat físic de l'actor, per concloure la seva discrepància amb la valoració del barem de mobilitat, però sobretot fa un resum de l'aplicació dels apartats D a H, els quals han d'arribar a un mínim de 7 punts i la metgessa ho valora en 10.

**Segon.** Valoració del barem de mobilitat del demandant

2.- Es discuteix en aquest procediment la valoració que ha fet el servei mèdic de l'entitat demandada en relació al barem de mobilitat, i la primera qüestió que s'ha de posar de manifest són les diferents puntuacions que s'han fet des de l'any 2014, que en són 3, les quals, per arribar a la mateixa puntuació final, varien el diferents apartats, la qual cosa





ens indica el grau de subjectivitat de qui examina, en cada moment, al beneficiari, sense que es pugui defensar ara que com que no ho va impugnar l'any 2014 i el grau de discapacitat és el mateix, ara no es pot variar la puntuació del barem, ja que si així fos, només hauríem de fer l'operació de sumar els màxims de cada apartat i obtindríem 8 punts, ja que la diferència està en l'acció de pujar esglaons de 40 cm, doncs ara es valora 0 i en les anteriors es valorava amb 2.

3.- Diguem per endavant que és clar que no estem en un debat jurídic, doncs no s'examina la capacitat de treball, o la residual, de la persona demandant, sinó que es tracta de diferents valoracions. Ara bé, com sigui que s'ha de resoldre a les qüestions plantejades per les parts, i el legislador ha previst que sigui en seu judicial on s'hagi de fer la corresponent valoració del grau de discapacitat d'una persona, així com del grau de mobilitat, això fa que aquest magistrat ha de combinar les diferents valoracions, sense modificar-les, però fent un exercici de coherència i de lògica, d'acord amb els plantejaments de les parts, o millor dit, dels informes mèdics que consten a les actuacions.

4.- Així, el resultat de la prova ha fet que es pugui determinar que la dificultat de pujar esglaons s'hagi de puntuar amb 2, ja que si hi ha dificultat de pujar o baixar escales, és evident que aquesta dificultat s'ha d'admetre quan els esglaons són de 40 cm. En aquest sentit, es podria admetre que la dificultat és de 2 (greu) o d'1 (lleu), ja que no incorpora la baixada de l'esglaó, però en qualsevol cas, la dificultat hi és, i per consegüent, si sumem els 6 punts ja reconeguts amb 1 o 2, el resultat és de 7 o 8, i per tant se supera el límit mínim de 7 punts, la qual cosa suposa l'estimació de la demanda.

#### Tercer. Recurs

10.- Contra aquesta sentència s'hi pot interposar recurs de suplicació davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (art. 191.3.c LRJS).

#### **DECISIÓ**

Estimo la demanda presentada per \_\_\_\_\_ contra Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, sobre qualificació de grau de discapacitat, i declaro que el demandant supera el barem de mobilitat, i condemno l'entitat demandada a estar i passar per aquesta declaració.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i feu-los saber que hi poden interposar recurs de suplicació davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recurs que han d'anunciar en aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels cinc dies hàbils següents a la notificació d'aquesta decisió.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

